volei

ABSENȚA TITULARILOR RESIMȚITĂ DE ECHIPELE FRUNTAȘE ÎN „CRITERIUL PRIMĂVERII"

Prima etapă din cadrul competiției „Criteriul Primăverii" rezervată echipelor masculine a programat duminică în sala Progresul din Capitală trei partide deosebit de atractive. În primul meci al zilei s-au întîlnit formațiile **Dinamo** și **Progresul**. Dinamoviștii, cu mulți juniori în formație, sextetul de bază fiind plecat la lotul național, au opus o dîrză rezistență echipei lui Horațiu Nicolau, conducînd la un moment dat cu 2—1 la seturi. Lipsa de experiență și-a spus cuvîntul, Progresul reușind să cîștige următoarele două seturi și, totodată, victoria. Scor final : 3—2 (—8, 4, —14, 2, 5) pentru Progresul. S-au remarcat pe parcursul celor cinci seturi disputate, **Hupoiu, Ozun** și **H. Nicolau**, de la învingători, **Butică** și **Păușescu**, de la învinși. Au arbitrat bine Al. Dragomir și Tr. Penea. Următorul meci a adus în teren două vechi rivale, **Rapid** și **Politehnica Galați**. Bucureștenii, și ei lipsiți de aportul multor titulari, n-au putut rezista gălățenilor. Forma bună a lui **Popa, Păduraru** și **Scheffler** a făcut ca meciul să se termine după numai trei seturi. Politehnica Galați—Rapid 3—0 (8, 3, 11). Au arbitrat bine **N. Waldingher** și I. Armeanu. Cel de al treilea meci al zilei a opus formațiile **Steaua** și **I.E.F.S.** A fost o partidă echilibrată, în care studenții, cu un plus de forță în finalul seturilor, au cîștigat pe merit această dispută. Rezultat final : I.E.F.S.—Steaua 3—0 (13, 13, 9). S-au remarcat : **Iancu** și **Bărbat** de la IE.F.S., respectiv **Iorga**. Au arbitrat bine Em. Costoiu și S. Klingher. **(Pavel PEANĂ)**

Universitatea Cluj—Universitatea Craiova 3—1 (10, 11, — 8, 6). Fără să se întrebuințeze prea mult, clujenii au obținut o victorie care, după aspectul partidei, putea fi mai categorică. Oaspeții au practicat un joc la nivelul partenerilor doar în setul al treilea. Arbitraj bun : D. Diaconescu din Oradea și V. Moraru din Cluj. **(I. M. POCOL-coresp.).**

Celelalte rezultate : **Viitorul Bacău—Unirea Tricolor Brăila 3—0, Politehnica Timișoara—Tractorul Brașov 0—3**

baschet

CAMPIONATUL EUROPEAN FEMININ TREBUIE ÎNTÎMPINAT CU TOATĂ RĂSPUNDEREA!

După meciurile desfășurate sîmbătă și duminică în cadrul etapelor a XVI-a (la băieți) și a XIV-a (la fete), disputa pentru pozițiile cheie ale campionatelor republicane de baschet a devenit și mai pasionantă. Titlurile de campioane, calificarea în turneele finale și evitarea retrogradării sînt obiective care angrenează majoritatea formațiilor, foarte puține fiind cele cu o situație „călduță", de mijloc, care să nu le stimuleze în pregătire și, deci, în lupta pentru rezultate cît mai bune. Deasupra acestor interese firești ale celor 22 de participante la divizia A, stau, însă, unele obiective care privesc direct reprezentativele țării și, sub acest aspect, vom căuta să elucidăm unele probleme pe care le considerăm de mare importanță, deoarece, se știe, performanțele echipelor naționale oglindesc valoarea reală a unei ramuri de sport.

Vom începe cu selecționata de seniori care și-a început, de cîtăva vreme, pregătirile pentru Balcaniada din luna iulie, în Iugoslavia. Lotul lărgit se întrunește de cîteva ori pe săptămînă și își desăvîrșește pregătirea sub îndrumarea antrenorului federal Alexandru Popescu. Lecțiile se desfășoară în condiții bune și, fapt foarte semnificativ, toți jucătorii participă cu trup și suflet la exercițiile programate. Absențele sînt rarissime și intervin doar cînd obligațiile profesionale sau școlare le împun. Cuvinte frumoase se cuvin și lotului de juniori care, peste mai puțin de o lună (13—16 aprilie, în Bulgaria), va da un dificil examen: turneul de calificare pentru campionatul european. De reușita în această confruntare depinde participarea la campionatul european (luna iulie, în Iugoslavia), iar de seriozitatea manifestată de tinerii baschetbaliști la pregătiri este legată întreaga comportare a selecționatei țării. Am constatat că antrenorii G. Chiraleu și T. Giurculescu au elevi bine dotați fizic, conștiincioși, hotărîți ca evoluția lor la amintitele competiții să nu fie un simplu act de prezență.

O aruncare din cîrlig, executată de Gabriela Ciocan, va aduce un nou coș Politehnicii. Fază din meciul Politehnica — IEFS

Foto : Dragoș NEAGU

Dar, cel mai însemnat obiectiv al baschetului nostru de performanță îl constituie, în acest an, campionatul european de senioare (8—15 octombrie, în Bulgaria). Se știe foarte bine că actualul lot reprezentativ este alcătuit în exclusivitate din elemente tinere, talentate, cu reale perspective, care au demonstrat în cîteva rînduri aceste calități. Dar, tot atît de bine se cunoaște lipsa de valoare internațională și de maturitate sportivă a componentelor lotului, și că aceste carențe pot fi eliminate numai printr-o muncă intensă, serioasă, printr-o deplină dăruire. A fost o perioadă în care am aplaudat entuziasmul tinerelor jucătoare și speram că ele vor atinge nivelul valoric al vechii echipe, clasată pe locul IV la trei ediții consecutive ale campionatului european.

Se pare, însă, că entuziasmul unor jucătoare s-a stins înainte ca ele să fi atins un minimum de valoare internațională, iar pasiunea pentru baschet se transformă într-o obligație „de serviciu", și aceasta neîndeplinită cu constiinciozitate. S-ar putea să exagerăm, dar credem, totuși, că evoluția majorității baschetbaliștelor de la I.E.F.S. în partida cu Politehnica este concludentă în acest sens. Încă un argument ni-l furnizează modul în care s-a desfășurat (ieri, în sala Floreasca) primul antrenament al lotului în vederea campionatului european. Din cele 15 jucătoare convocate, au luat parte efectiv la pregătire doar opt, celelalte fiind învoite (unele pe motive serioase, altele pe simple pretexte) iar Doina Prăzaru absentînd nemotivat. Trist este și faptul că apreciatul antrenor Sigismund Ferencz și-a depus demisia din calitatea de antrenor principal al lotului, pe motive de sănătate (Biroul federal va analiza săptămîna aceasta respectiva demisie și va decide).

Iată, deci, motive suficiente pentru a considera că pregătirile pentru marea confruntare care este campionatul european nu au început sub cele mai bune auspicii. Este cazul ca toți cei interesați să țină seama de acest semnal de alarmă. S-a pierdut suficient timp (de la sfîrșitul lunii decembrie și pînă acum lotul nu a mai făcut nici un antrenament), iar timpul pînă la „europene" a rămas destul de scurt. De aceea, trebuie folosit la maximum. Orice întîrziere și orice toleranță ar fi în detrimentul posibilității realizării unei performanțe onorabile pe care tinerele noastre jucătoare — o știu prea bine — nu le pot obține decît prin dăruire completă, prin sacrificarea unor interese personale. Dorim din toată inima ca aceste rînduri să-și găsească ecoul cuvenit.

D. STANCULESCU

NU PROMOVĂRI ARTIFICIALE, CI TEMEINICĂ PREGĂTIRE GENERALĂ!

- La vîrstă fragedă — pregătire multilaterală
- Lupta pentru titluri și recorduri duce la forțarea copilului
- Este necesar să acceptăm munca în perspectivă
- Concursul trebuie folosit ca mijloc de destindere

La 11 ani anunțată ca un „talent precoce", eleva Aurica Nedelea, de la Școala sportivă de atletism, devine la 13 ani campioană națională de junioare mici cu un rezultat remarcabil la 50 m : 6,7 secunde. **„Promite foarte mult, dar trebuie folosită în concursuri cu deosebită grijă"** — ne-a spus după finala de la Botoșani, antrenorul federal **Nicolae Mărășescu**, sintetizînd în cazul respectiv grija cu care trebuie urmărită formarea, creșterea și lansarea pe orbita performanței a copiilor și juniorilor mici.

Pe această temă am întreprins o anchetă la care au răspuns profesori, antrenori și medici cărora atletismul și viitorul său — întruchipat în fragezii săi practicanți de azi — le sînt apropiate.

★

Neputînd să rămînă insensibil la tendința manifestată pe plan mondial de înregimentare a celor mai tinere promoții la carul performanței, dar nici la solicitarea de a contribui mai direct la eficiența orelor de educație fizică în școli, atletismul și-a extins sfera de atracție în rîndurile copiilor.

Solicitarea posibilităților funcționale ale unor organe și sisteme se face, în cazul acestora, nu numai prin efortul specific al pregătirii sportive, ci și de către necesitățile de creștere, de formare a organismului. Care este punctul de vedere al unui medic specialist față de această dublă și specifică solicitare ?

Ne răspunde dr. **Maria Trancioveanu**, membră în comisia medicală a F.R.A. : „Pe un sol labil, în sedimentare, orice răsad trebuie pus cu grijă. Copilul în creștere, solicitat și pe planul unui intens efort de pregătire sportivă, trebuie urmărit permanent pentru ca dezvoltarea sa glandulară și hormonală să se facă în limitele normalului. Mai ales că noi nu urmărim apariția unor „copii-minune", care mîine dispar din arena performanței, ci formarea unor tineri viguroși, dintre care să se poată recruta cei mai talentați ca performeri. Iată de ce nu trebuie forțată pregătirea celor mai mici atleți, ca de altfel a micilor sportivi în general, care înseamnă de fapt depășirea posibilităților lor funcționale. Aceasta presupune, însă, cunoașterea prealabilă a fiecărui candidat la atletism, cu alte cuvinte la selecție să participe și doctorul (așa cum ne solicită, de pildă, prof. Aurelia Sîrbu de la „Viitorul"). Numai astfel se pot evita forțările aparatului locomotor (la articulații, îndeosebi), a marilor funcțiuni cardio-respiratorii (au fost depistate hipertrofii de cord anormale), numai astfel vîrsta pubertară sau prepubertară este trecută cu succes printr-o pregătire fizică generală, care este absolut necesară. Copilul trebuie familiarizat cu atletismul, învățat, nu antrenat, căci se plictisește. Concursul trebuie folosit tot ca o joacă, ca mijloc de destindere nu de inhibare".

Același opinie este împărtășită și de prof. **Maria Medeș** de la S.S.A. București : „În timp ce unii profesori-antrenori ai copiilor și juniorilor mici lucrează progresiv (ceea ce este, evident, în concordanță cu procesul lor de creștere), alții forțează nota de dragul unor performanțe de moment. Este bine să nu ne grăbim la copii și juniori III, întrucît promovările aparent spectaculoase, în fond forțate (o sprinteră de nici 13 ani, concurează la naționalele juniorelor I), nu apropie de fel adevărata performanță, care trebuie atinsă la vîrsta senioratului. După opinia mea, forțarea se manifestă față de aceste mlădițe nu numai prin promovarea artificială la alte categorii de vîrstă, ci, în special, prin unilateralizarea pregătirii (aceeași schemă pentru o grupă unde sînt laolaltă juniori mari și mici, copii, sau participarea la o singură probă). La vîrstă fragedă candidații la atletism trebuie să beneficieze de o pregătire multilaterală care să fie „înghițită" de aceștia în joacă, pe nesimțite. Copiii se plictisesc de prea mult efort. Eu am un elev, Alexe Emanoil, născut în anul 1957, de al cărui talent sînt convinsă și pe care-l rodez deocamdată în concursuri numai pentru vîrsta lui, fără a urmări acum rezultatul, ci stimulentul dorinței de întrecere a copilului și pregătirea lui generală prin trei probe : viteză, garduri, lungime. Pentru specializare mai e timp !"

Ancheta noastră, în rîndul specialiștilor, privind creșterea celor mai mici atleți

Francisc Matei, de la Școala sportivă din Beiuș, subliniază, de asemenea, necesitatea pregătirii atletice multilaterale la copii, îngemănată cu gimnastica. „Am în grupa mea doi băieți (16 ani) cu ochii spre săritura în lungime. Ei vor putea fi, însă, mîine (totul va depinde de „explozia" talentului) sprinteri sau hurdleri. Prefer să nu fie „vîrf" la 14—16 ani, ci la vîrsta senioratului".

Alexe Chirdalian de la Clubul sportiv școlar aduce în discuție un argument din afara pregătirii propriu-zise : „Ar fi bine dacă președinții cluburilor profilate pe elevi, ar accepta munca în perspectivă pînă la junioratul mare și ne-ar scăpa de această sabie a lui Damocles care este rezultatul imediat. La pîrghia concursurilor pe întregul an nu putem renunța pentru că altfel copilul face iarna atletism, vara înot și apoi rămîne definitiv la... jocuri !"

Reluînd ideea, prof. **Paul Ioan** (S.S.A.) se declară de acord cu concursurile, dar nu și cu sistemul competițional actual : „Întrecerile să fie între cluburi, reprezentative județene, etc. și nu pentru titluri sau recorduri care te duc, în ultima instanță, la forțarea copilului".

Colegul său de catedră, **Marin Berbecaru** se întreabă : „Cîți dintre bunii noștri atleți de azi, au fost juniori foarte buni ? Forțarea duce evident la plafonare și, în unele cazuri, la deformări funcționale. Dar înaintea forțării sînt alte deficiențe: educația fizică precară în școli (unii copii nici nu știu să alerge corect) și selecția la cluburi, făcută empiric și urmărind îndeplinirea unei cifre. Locul specialistului în atletismul pentru copii trebuie să fie, în special, în școala de bază. Pentru că primii pași sînt cei mai grei".

Alexandru Ardeleanu (Școala sportivă nr. 2) este categoric : „Atletismul adevărat nu se face sub 15 ani. Pregătire fizică generală — da, concursuri pentru atragerea copilului spre acest sport — da ! Nu sînt, deci, pentru o specializare atletică precoce, pentru antrenamente cu schemă, ci pentru jocuri atletice, la care profesorul să-l capteze cu cronometrul, cu ruleta, cu încurajarea".

★

Contradictorii doar în aspecte particulare ale problemelor dezbătute, opiniile interlocutorilor noștri — profesori și antrenori cu experiență, cu practică cotidiană — converg în cîteva direcții esențiale.

• Atletismul, disciplină sportivă formativă, trebuie să-și găsească rolul și locul cuvenit în procesul de creștere a tinerei generații, în primul rînd pentru o pregătire fizică generală și apoi pentru depistarea viitorilor performeri, școala generală fiind un real pivot al deprinderilor de bază și selecție

• Neeludîndu-se specificul fiecărei vîrste, cunoscîndu-se temeinic (din punct de vedere medical) posibilitățile organice ale fiecărui candidat la atletism, antrenamentul trebuie să facă accesibile efortul prin mijloacele adecvate ale „jocului atletic".

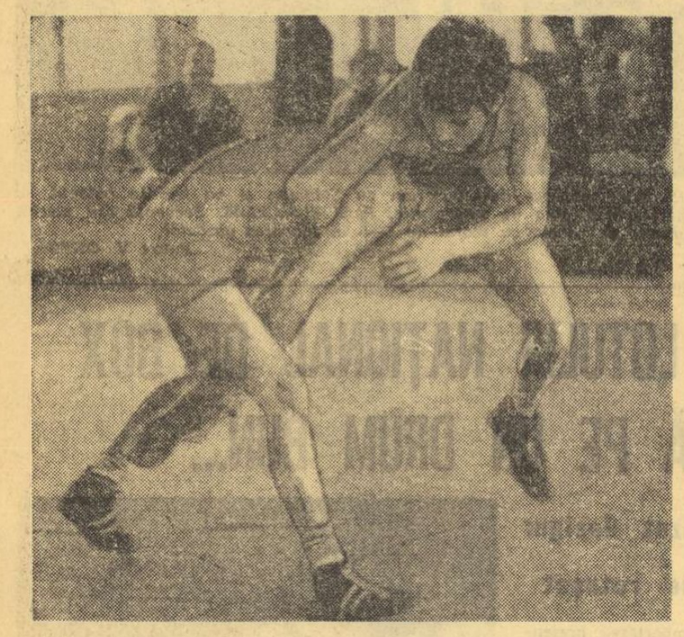
• Concursul, ca formă de menținere a interesului, de verificare, trebuie asiduu promovat în forme specifice, și nu organizat în goana după rezultate și recorduri efemere.

Evident, am sintetizat aci puncte de vedere complexe și variate. Concluziile urmează să le tragă specialiștii acestei discipline, forurile chemate să promoveze atletismul în rîndul celor mai mici practicanți ai sportului.

Paul SLAVESCU

lupte

În divizia A, la „libere" UN ADEVĂRAT K.O. LA TIMIȘOARA : C. F. R. — DINAMO BRAȘOV 0—36



P. Ioniță (Progresul București) îl atacă la picior pe N. Eremia (Dinamo București) și pînă la urmă cîștigă detașat la puncte

Duminică s-a disputat etapa a II-a a diviziei A la lupte libere. Printre performerele acestei etape se numără și noua promovată în competiție Dinamo Brașov, care, la Timișoara, a obținut o dublă victorie (36—0 cu C.F.R. !)

Iată desfășurarea reuniunilor :

BUCUREȘTI

Triunghiularul care s-a desfășurat în sala de antrenament a clubului Progresul a opus trei echipe sensibil egale — **Progresul** și **Dinamo din Capitală** și **Metalul Tîrgoviște**. În general, toate cele trei partide au fost disputate, cu meciuri spectaculoase.

Partida vedetă între cele două divizionare bucureștene s-a încheiat, după mai bine de două ore de întreceri, cu victoria formației Dinamo (20,5—15,5). Dinamoviștii, cu un junior mic la cat. 52 kg — N. Eremia — au abordat întîlnirea cu mult curaj, cîștigînd detașat la șase categorii, prin I. Nae (cat. 48 kg), Fl. Moț (57 kg), D. Pițurcă (62 kg), T. Pancă (74 kg), V. Țigănaș (82 kg) și L. Simon (+100 kg).

Un meci de uzură au făcut V. Țigănaș și maestrul sportului I. Chirilă, de la Progresul. Dinamovistul a atacat susținut la picioare, obținînd după nouă minute cu două puncte tehnice mai mult decît adversarul. Experiența lui Chirilă nu a fost suficientă pentru a contracara energia și ambiția tînărului luptător de la Dinamo.

Cu un rezultat neașteptat, după desfășurarea primei reprize, s-a încheiat confruntarea dintre L. Birț (D) și T. Anghel (P). Timp de trei minute, dinamovistul a dominat categoric, a obținut aproape 10 puncte tehnice în urma unor acțiuni și a fost de trei ori la un pas de a cîștiga prin tuș. În min. 6, după un rebur, și-a dus adversarul cu umerii pe saltea. Arbitrul de saltea, V. Bularca, a acordat tuș, nu însă și ceilalți doi arbitri. Luptătorul dinamovist văzînd că i se acordă tușul — fără să mai aștepte semnalul definitiv ce se dă cu fluierul — și-a slăbit adversarul care, cunoscînd mai bine regulamentul, a contraatacat și printr-o aruncare peste piept l-a dus în tuș inevitabil pe Birț.

În întîlnirea Dinamo — Metalul Tîrgoviște, un meci de o rară spectaculozitate au oferit cei doi concurenți de la 57 kg : Fl. Moț (Dinamo) și T. Pătrașcu (M). Îndată după primul semnal de gong, Pătrașcu inițiază o acțiune, își duce adversarul la parter, acolo contraatacă Moț, apoi iar Pătrașcu are superioritatea și punctajul arbitrului M. Cristea indică în mai puțin de un minut 6—4 în favoarea tîrgoviștenilor. Ambii de forțe egale și cu o tehnică bună lupta în continuare cu îndîrjire. Procedeele însă devin mai rare, cei doi sportivi sînt mai prudenți și arbitrii acordă victoria lui Moț la diferență minimă.

Partida Dinamo — Metalul s-a încheiat cu victoria bucureștenilor 22,5—13,5, iar în întîlnirea Progresul — Metalul scorul a fost favorabil metalurgiștilor cu 24—12.

T. RABȘAN

BRAȘOV

Cuplajul din sala Armata a oferit spectatorilor meciuri atractive, unele de foarte bun nivel tehnic. Steaua a cîștigat detașat în ambele confruntări (25,5—14,5 cu A.S.A. Brașov și 23,5—12,5 cu Muresul Tg. Mureș) cu toate că n-a avut om la cat. 57 kg, iar în partida cu A.S.A. a lipsit și Coman, care în meciul anterior, cu A. Ambruș (Mureșul) s-a accidentat ușor. Ne-a plăcut de la A.S.A. greul St. Stingu care, prin salturi frumoase, a dispus la tuș de adversarii săi. De la mureșeni s-a remarcat, așa cum era de așteptat, vicecampionul lumii, L. Ambruș, învingător asupra lui M. Vodă (Steaua) și I. Buzea (A.S.A.) prin tuș.

Noua promovată în divizie, A.S.A. Brașov, a învins în partida cu Mureșul Tg. Mureș cu 16.5—15,5

În reuniunea contînd pentru grupa vest, formația brașoveană Steagul roșu a avut o misiune ușoară, învingînd la diferență mare atît pe Dunărea Galați (21—7) cît și pe Autosport Sf. Gheorghe (31.5—5,5).

Ne-a surprins replica slabă a gălățenilor. În cea de a treia partidă : Dunărea—Autosport 24—18

C. GRUIA — coresp.

TIMIȘOARA

În reuniunea din orașul de pe Bega o mare surpriză a produs Dinamo Brașov — nou promovată în divizie —, care a întrecut formația locală, C.F.R. cu 36—0 ! și pe Vulturii textila Lugoj cu 28—4. Meciul celor două divizionare bănățene — C.F.R. Timișoara și Vulturii textila Lugoj — s-a încheiat nedecis — 16—16. Foarte bine s-au comportat de la brașoveni Arnăut (48 kg), Paraschiv (82 kg) și Stoian (90 kg) **C. CREȚU — coresp.**

BRĂILA

În sala sporturilor din localitate a avut loc o reuniune atractivă, în care localnicii au repurtat două frumoase victorii : Progresul Brăila cu Nicolina Iași 29,5—2.5, cu Tomistex Constanța 22,5—17,5, Tomistex cu Nicolina 19,5—16,5. Excepțional s-a comportat de la brăileni M. Ciucuciu (cat. 57 kg), care l-a întrecut detașat pe ieșeanul Em. Butu. **N. COSTIN — coresp. județean.**

ODORHEIUL SECUIESC

Favorita reuniunii, echipa locală Lemnarul, a dispus la un scor concludent de ambele adversare : 27—13 cu Rapid București și 20—12 cu Olimpia Satu Mare. În meciul Rapid — Olimpia scor 26,5—13,5 pentru feroviari. Partide frumoase au oferit spectatorilor Kalapacs, Laszlo și Balint de la Lemnarul, precum și Dorobanțu (Rapid) și Stoian (Olimpia). **A. PIALOGA — coresp.**

SCHI

În „Cupa Federației" IERARHIA A FOST RECONFIRMATĂ

Duminică dimineața la Fundata — comună risipită pe culmile subcarpatice între Bucegi și Piatra Craiului — într-o animație neobișnuită acestor locuri, s-a disputat unul dintre cele mai interesante concursuri de schi ale anului — competiția omagială pentru marile valori pe care această comună le dă schiului. Deși situată la 1250 m altitudine, localitatea a suferit de aceeași lipsă de zăpadă, ca alte multe stațiuni montane — de aceea, traseele au fost înscrise pe sub poala pădurilor, la adăpostul și umbra cărora organizatorii au putut desena o caligrafie întortochiată și minimală pentru distanțele programate. La startul competiției s-a prezentat un lot masiv de participanți, dornici să-și confirme pozițiile sau să se reabiliteze în cursele importante de sfîrșit de sezon. De menționat că în afara concursului programat în calendarul central, profesori inimoși, instructori și organizatori locali au programat în aceeași zi, la ore diferite și concursuri de schi pentru copiii selecționați din comunele Șirnea, Fundata și orașul Rîșnov. În afara acestora, un concurs pentru veteranii schiori ai comunei avea să dea culoare și farmec acestei manifestări, demonstrînd printre altele permanența schiului în aceste locuri, în succesiunea generațiilor. Deși rece, chiar friguroasă, ziua a fost totuși frumoasă.

La seniori, **Dinu Petre** și-a luat o binemeritată revanșă — la mare distanță — în fața ambițiosilor succesori **Cojocaru, Girniță, Cercel.** Forța, vitalitatea lui Dinu s-au cheltuit generos sub aplauzele și încurajările neîntrerupte ale unor munteni care știu să aprecieze dimensiunea și valoarea efortului. **Marcela Leampă,** din nou excelentă, nu și-a pus probleme de clasament, ci numai de timpii pe care-i va realiza. În rest, rezultate normale, care susțin ierarhia stabilită în acest sezon. REZULTATE TEHNICE: **10 km seniori:** 1. Petre Dinu (Dinamo) 36,52, 2. N. Cojocaru (Dinamo) 37,48, 3. Gh. Girniță (Dinamo) 37,50, **5 km senioare :** 1. Marcela Leampă (Dinamo) 20,24, 2. Rodica Clinciu (Tractorul) 22,26, 3. Adriana Barabaș (Tractorul) 23,13. **5 km juniori mari :** 1. N. Cristoloveanu (A.S.A.) 18,58, 2. S. Tomoș (Steagul roșu) 19,13, 3. Gh. Cioacă (I. P. Oradea) 19,55 ; **5 km juniori mici :** 1. F. Foriko (S.S. Brașovia) 19,29, 2. I. Pelin (S.S. Brașovia) 19,40, 3. C. Mîndruș (S.B.C. Sinaia) 20,07 ; **3 km junioare :** 1. Elena Bășa (Dinamo) 10,48, 2. Iuliana Demeter (S. S. M. Ciuc) 11,51, 3.—4. Elena Cristoloveanu (S.S. Rîșnov), Iudith Gall (S.S. M. Ciuc) 12,30.

Mihai BÎRA

RUGBY

Pulsul în campionat crește... LUPTA DÎRZĂ LA CEI DOI POLI AI CLASAMENTULUI

Iată una dintre încercările prin care Grivița Roșie a reușit să se detașeze în final de CSM Sibiu (13—6). Autor — impetuosul înaintaș Veluda

S-au scurs 13 etape din campionatul divizionar de rugby și ca în orice competiție care se află în plină desfășurare, configurația finală a clasamentului plutește în incertitudine. În fruntea plutonului, cursa pentru titlu în care este angajată tripleta, Știința Petroșani — Grivița Roșie — Universitatea Timișoara, cu Steaua și Dinamo în „plasă", devine din ce în ce mai pasionantă. La polul opus, în timp ce Gloria, C.S.M. Sibiu și Sportul Studențesc lupta cu șanse mărite pentru evitarea fotoliului cu nr. 12, situația Agronomiei Cluj devine tot mai precară. Va mai putea ea să evite retrogradarea ?

În acest context cîteva date statistice sînt, credem, edificatoare.

În cele 78 de partide disputate s-au înscris 1 433 p, adică o medie de 110,2 p de etapă și 18,4 p de meci. Analizînd separat primele două etape ale returului se constată o sporire a eficacității, comparativ cu prima parte a întrecerilor (media de etapă : 118 față de 108,8 ; media de meci : 19,6 față de 18,1). Cele 1 433 de puncte au rezultat prin realizarea a 194 încercări, fructificarea a 114 lovituri de pedeapsă, reușita a 51 de lovituri de picior căzute și 81 de transformări.

Cea mai productivă echipă se dovedește a fi Steaua cu 223 p. înscrise, care, de altfel, a stabilit și cel mai mare scor de pînă acum, 52—3 cu Agronomia Cluj ! Dar iată și celelalte performanțe absolute în momentul de față ; cele mai multe victorii — Știința și Universitatea (cîte 10) ; cele mai puține înfrîngeri — Grivița Roșie. (1). Cele mai puține puncte primite — Știința (47) ; cele mai puține victorii și cele mai multe înfrîngeri — Agronomia (2 și respectiv 11) ; tot Agronomia este autoarea celor mai puține puncte înscrise (69) și formația care a „încasat" cele mai multe (211). Scorurile cele mai mici — 0—0 (o singură dată), 3—0 (de două ori) și 4—0 (de trei ori) ; campioana meciurilor nule — Grivița Roșie (3).

O concluzie la rîndurile așternute mai sus ar putea fi următoarea : nici un „XV" nu poate sta pasiv ; primele cinci revendică un loc pe podiumul de premiere, următoarele se „războiesc" pentru păstrarea pozițiilor „neutre", iar ultimele patru pentru scăparea de retrogradare.

Pulsul în primul eșalon al rugbyului nostru crește...

Dumitru NEGREA

CLASAMENTUL

1. Știința Petroșani	13	10	1	2	99— 47	34
2. Grivița Roșie	13	9	3	1	203— 84	34
3. Universitatea	13	10	0	3	158— 86	33
4. Steaua	13	8	2	3	223—104	31
5. Dinamo	13	8	2	3	129— 67	31
6. Farul Constanța	13	6	0	7	108—140	25
7. Rulmentul Bîrlad	13	5	1	7	90—131	24
8. Poli. Iași	13	5	0	8	95—117	23
9. Gloria	13	3	1	9	87—136	20
10. C.S.M. Sibiu	13	3	1	9	83—110	20
11. Sportul Studențesc	13	3	1	9	89—150	20
12. Agronomia	13	2	0	11	69—211	17

MECI INTERNAȚIONAL LA CLUJ

La Cluj, divizionara A Agronomia a susținut un meci internațional în compania formației cehoslovace J. T. Vyrcov. La capătul unui meci dîrz și extrem de disputat victoria a revenit clujenilor cu 16—4 (12—4) prin punctele înscrise de : M. Rusu (2 înc.), Bordeanu (înc.), Cordoș (2 transf.). Pentru oaspeți a înscris Michalek (înc.).

I. MARCEA-coresp.

box

LA CONSTANȚA CADEȚII AU EVOLUAT PROMIȚĂTOR

Tinerii pugiliști români, care se pregătesc pentru campionatele europene de la București, au dat o replică viguroasă experimentatei formații a orașului Constanța pe care au învins-o cu scorul de 12—6. Rezultatul, în momentul de față, interesează mai puțin, important fiind gradul de pregătire și acumulările făcute pînă în prezent. Dacă din punct de vedere fizic, antrenorii lotului condus de prof. **Th. Niculescu** se pot declara mulțumiți, în ceea ce privește tehnica și tactica mai sînt încă probleme de finisat.

Spunînd aceasta mă gîndesc la **Dinu Condurat**, care în partida cu Traian Cerchia a recepționat un mare număr de lovituri de dreapta, fără a folosi un procedeu cît de simplu de apărare (de exemplu, blocajul), iar viteza să de execuție lasă de dorit. Oare să nu-i mai priască categoria mușcă ? Semimuscă **Alexandru Turei** a demonstrat un ritm de luptă susținut pe tot parcursul meciului, uneori debordant, însă nu apreciază — în majoritatea situațiilor — distanța, lovind deseori în gol. **Cornel Dumitrescu** boxează încă mult prea larg mizînd totul pe forța de lovire. **Vasile Croitoru** a demonstrat că nu cunoaște suficient stilul cel mai eficace pentru un adversar dezordonat, angrenîndu-se deseori în acest travaliu de uzură, cum a făcut în partida susținută în compania lui Tîrboi. Cu multă ambiție a luptat **Adrian Guțu** cu rutinatul Aurel Iliescu, făcîndu-i acestuia multe clipe grele. În viitor Guțu va trebui să-și perfecționeze loviturile la corp și în special upercutul de stînga, armă foarte eficace. **Ion Adam** a găsit, în prima repriză, de două ori bărbia lui Orhan Rusit scotindu-l din luptă, fapt pentru care nu se pot face aprecieri mai amănunțite. **Simion Cutov** este același bataior pe care se poate conta. El demonstrează un interes deosebit pentru pregătirea sa, fiind hotărît să nu rateze ocazia de a cuceri medalia de aur la C.E. de tineret.

Am lăsat, intenționat, la urmă pe tînărul **I. Băbescu**, elev al antrenorului Constantin Drăghici de la Tr. Severin. Acesta a produs o plăcută surpriză prin felul cum a abordat partida și mai apoi cum a condus-o făcînd din puternicul Valeriu Filip, de care cîndva Zilberman, Hodosan et comp. își aminteau cu destul „respect", să apară într-o postură destul de neplăcută, rezistînd cu greu asaltului unui tînăr hotărît să-și consolideze locul în echipa reprezentativă.

Au mai rămas 72 de zile pînă la primul sunet de gong al C.E., timp suficient pentru ca lotul să se omogenizeze, să-și cîștige sudura fizică și morală, să se sfelfuiască toate deficiențele.

ing. Victor POPESCU
arbitru A.I.B.A.

COMPONENȚII LOTULUI NAȚIONAL

(Urmare din pag. 1)

cu și Covaci — Mocanu nu ne-au prilejuit prea multe concluzii. Lui Zilberman nu i s-a găsit un adversar pe măsura sa. La mijlocie mică, Mocanu a dovedit tenacitate și putere de luptă. Lucrîndu-se mai mult cu el, acest tînăr poate realiza progresul necesar pentru a se menține în primul eșalon al boxului românesc.

Alături de **Năstac**, la categoria mijlocie a apărut încă un element de valoare — **Györffi**. Năstac a cîștigat, dar insuficient de concludent. El trebuie să-și perfecționeze pregătirea atacului în lupta cu adversari mai înalți și mobili. Dacă Györffi va adăuga stilului său de luptă un plus de combativitate, el va reuși să se afirme la această categorie. Altfel... Lupta excesiv de defensivă nu este apreciată de juriu, chiar dacă este efectuată cu un coeficient înalt de tehnicitate.

Meciurile de la categoriile semigrea **(Stump — Coroianu)** și grea **(Alexe — Iancu)** au făcut notă discordantă prin nivelul scăzut la care s-au disputat. H. Stump n-a strălucit. A receptionat numeroase lovituri evitabile de la un adversar încă modest. I. Alexe — pugilist cu multă experiență — nu știe să se descurce în fața unui adversar incomod. Loviturile sale sînt încă prea puțin eficace pentru un boxer de categoria grea.

În general, componenții lotului național se află pe un drum bun. Aceasta nu exclude necesitatea unor mici retușuri, de maximă importanță pentru competițiile viitoare și în special pentru Jocurile Olimpice.

DE LA SOCIETATEA DE MEDICINĂ SPORTIVĂ

Azi, la ora 18, va avea loc la USSM (str. Progresului nr. 10), cea de a doua ședință, cu ordinea de zi „Sistematizarea testelor pe funcții, pe categorii de efort și pe ramuri sportive".

Sînt invitați să participe antrenorii, metodiștii și medicii sportivi.